

VERBALE
Riunione del CONSIGLIO DIRETTIVO SINCh
in svolgimento online su piattaforma Teams
in data 06 luglio 2026 dalle ore 11:00 alle ore 15:30 circa

Presenti Online: Domenico d'Avella (Presidente), Giuseppe M. Barbagallo (Segretario), Maurizio Fornari (Past-President), Filippo Flavio Angileri, Giuseppe Catapano, Luigi Maria Cavallo, Alessandro Frati, Giuseppe Maria Della Pepa, Tamara Ius, Angelo Pompucci e Cesare Zoia (Consiglieri). Andrea Barbanera (Tesoriere) si collega nel corso della seduta.

Assenti: Corrado Iaccarino (Vicepresidente), Riccardo Antonio Ricciuti (Consigliere).

Ordine del Giorno della Riunione

- 1) Aggiornamenti del Presidente:**
 - a) **condivisione del BID EANS 2031**
 - b) **definizione del sistema di votazione in occasione del Congresso di Catania.**
- 2) Aggiornamenti del Segretario sul 75° Congresso Nazionale SINCh di Catania:**
 - a) **sinottica aggiornata e definizione degli ultimi moderatori;**
 - b) **conferme degli ospiti stranieri;**
 - c) **programma del Joint Meeting con FLANC;**
 - d) **bandi e premi 2026.**
- 3) Aggiornamenti del Tesoriere:**
 - a) **applicazione della quota ponte e aggiornamento della posizione dei soci in funzione delle elezioni di Catania**
 - b) **contratto assicurativo Generali;**
 - c) **contratto ADN Kronos;**
 - d) **rinnovo del Journal of Neurosurgical Science.**
- 4) Richieste di nuovi iscritti.**
- 5) Richieste di patrocinio.**
- 6) Varie ed eventuali, con particolare riferimento alla data e alla sede del successivo Consiglio Direttivo.**

1) Aggiornamenti del Presidente

a) Condivisione del BID EANS 2031

Il Presidente, Prof. Domenico d'Avella, apre la riunione ed introduce il primo argomento all'ordine del giorno, relativo alla candidatura italiana per l'organizzazione del Congresso EANS 2031. Ricorda al Consiglio Direttivo che l'intera procedura si è sviluppata in tempi particolarmente ristretti a causa di un disallineamento nelle comunicazioni provenienti dal Central Office EANS, dal quale la SINCh non aveva inizialmente ricevuto l'invito formale alla presentazione del BID; tuttavia, una volta chiarita la possibilità di concorrere per l'assegnazione del congresso, la Segreteria Organizzativa si è adoperata con il supporto del Convention Bureau di Milano e di Roma per raccogliere e finalizzare in pochi giorni la documentazione necessaria, riuscendo a rispettare la scadenza inderogabile del 30 giugno per la presentazione dei progetti.

Il Presidente riferisce di avere contattato personalmente il Prof. Francesco Sala per verificare se fosse possibile ottenere una breve ulteriore proroga, così da consentire una discussione preventiva nel Consiglio Direttivo del 6 luglio. Il Prof. Sala non ha potuto concedere tale proroga in quanto già definite le date in cui il board EANS si sarebbe riunito per la valutazione delle candidature, ovvero il 02 Luglio. Alla luce di tale urgenza, il Consiglio di Presidenza ha quindi assunto la responsabilità di procedere con la candidatura di Milano, predisponendo e inviando il BID entro la scadenza. Il Presidente comunica di

avere successivamente ricevuto dalla Segreteria EANS la conferma della corretta ricezione del materiale.

Il Prof. d'Avella illustra quindi l'impostazione istituzionale adottata nella lettera di accompagnamento. Considerata la distanza temporale dall'eventuale svolgimento del Congresso e l'impossibilità di prevedere chi, nel 2031, ricoprirà le diverse cariche societarie e le responsabilità dei centri locali, è stato indicato che il Congresso resterà un evento della Società Italiana di Neurochirurgia, presieduto dal Presidente SINch in carica e organizzato dal Consiglio Direttivo che sarà in funzione in quel momento. I local host verranno individuati dal futuro Direttivo nell'ambito dell'area milanese e, più in generale, lombarda, evitando di vincolare fin d'ora la candidatura a nominativi che potrebbero non corrispondere agli assetti istituzionali del 2031.

Il Dott. Cesare Zoia interviene segnalando di non avere ancora ricevuto il dossier completo e chiede che venga rimesso a disposizione di tutti i Consiglieri. La Segreteria Organizzativa provvede quindi a condividere nuovamente il collegamento per il download della documentazione. Il passaggio offre l'occasione per ribadire l'esigenza, più volte richiamata dal consigliere Dott. Zoia, che i materiali sui quali è richiesta una valutazione vengano trasmessi con il maggiore anticipo possibile, fermo restando che, nel caso specifico, il ricorso al Consiglio di Presidenza era stato determinato dall'oggettiva ristrettezza dei termini.

Viene quindi affrontata la gestione dei rapporti con il Convention Bureau di Roma, che aveva fatto pervenire a sua volta un lavoro di candidatura. La Segreteria Organizzativa ricorda che, soltanto in una fase successiva, era stato chiarito che ciascun Paese poteva presentare una sola città.

Dopo un breve confronto, il Presidente ritiene più lineare e istituzionalmente corretto comunicare al Convention Bureau di Roma che il Consiglio Direttivo ha scelto Milano quale sede italiana e che, essendo stata già formalizzata tale candidatura entro i termini, non è più possibile procedere con una seconda proposta.

Il Consiglio Direttivo condivide l'opportunità di rispondere al Convention Bureau di Roma con una comunicazione chiara e rispettosa del lavoro svolto, evitando formulazioni che possano compromettere future collaborazioni.

Il Past-President, Dr. Maurizio Fornari, esprime pieno sostegno alla scelta di Milano, osservando come l'area metropolitana riunisca un numero particolarmente elevato di strutture neurochirurgiche di grande rilevanza, con volumi assistenziali e scientifici difficilmente comparabili nel panorama nazionale. Richiama inoltre la disponibilità di una sede congressuale di dimensioni internazionali e sottolinea come l'estensione del concetto di local host all'intera area lombarda rappresenti una soluzione equilibrata, capace di valorizzare tutti i principali centri senza anticipare decisioni che spetteranno al Direttivo futuro.

b) Definizione del sistema di votazione per il rinnovo del Consiglio Direttivo a Catania

Il Presidente introduce quindi il tema delle elezioni societarie previste durante il Congresso Nazionale di Catania. Ricorda l'orientamento già espresso nei precedenti incontri: per il 2026 si intende adottare una procedura elettronica in presenza, senza consentire il voto a distanza tramite telefono cellulare o altri dispositivi personali. La scelta viene presentata come un passaggio graduale verso la digitalizzazione, capace di coniugare l'innovazione tecnica con la necessità di mantenere il Congresso quale momento centrale di partecipazione alla vita della Società.

Il Segretario, Prof. Giuseppe Barbagallo, riferisce di essersi già attivato presso il Centro dell'Università di Catania competente per l'informatizzazione e la digitalizzazione. Per quanto riguarda gli spazi, non prevede particolari difficoltà nel reperire un'aula nella quale installare tre o quattro computer. L'Università si è inoltre dichiarata disponibile a fornire l'hardware e l'assistenza tecnica necessaria. Più complessa appare invece la possibilità di utilizzare direttamente la licenza universitaria del software elettorale, poiché la SINch è un soggetto autonomo e non sarebbe semplice giustificare l'impiego della piattaforma di Ateneo per elezioni associative esterne.

La Segreteria Organizzativa ricorda che nel 2020, durante l'emergenza pandemica, era stato utilizzato un sistema integrato nell'area soci, capace di consentire un unico accesso e di impedire la votazione a

chi non risultasse in regola. Chiarisce tuttavia che tale applicativo, pur essendo stato utilizzato anche da altre associazioni, non nasce come piattaforma certificata per procedure elettorali.

Il Segretario evidenzia che, oltre alla funzionalità tecnica, occorre tutelare la Società sotto il profilo formale, potendo essere richiesto da un socio di dimostrare che il sistema utilizzato garantisca segretezza, unicità del voto, tracciabilità delle operazioni e produzione immediata dei risultati.

Il Presidente si esprime nettamente a favore di una piattaforma certificata, ritenendo che il contenimento della spesa non debba prevalere sulla sicurezza e sulla piena difendibilità della procedura.

Il Prof. Barbagallo propone quindi di richiedere un'offerta ad Eligo, piattaforma già utilizzata da numerose università italiane. Il Dott. Giuseppe Catapano, il Dott. Cesare Zoia e il Prof. Filippo Flavio Angileri concordano sulla soluzione; quest'ultimo ricorda che, per un voto esclusivamente on site, i costi emersi da precedenti indagini risultavano contenuti, indicativamente nell'ordine di circa un migliaio di euro.

Il responsabile informatico dell'Università di Catania, contattato nel corso della seduta, conferma al Segretario la disponibilità a fornire le postazioni e l'assistenza tecnica e si rende disponibile a facilitare il contatto con i referenti di Eligo per ottenere una proposta dedicata.

Il Consiglio Direttivo condivide quindi il seguente indirizzo: il voto sarà elettronico ma esclusivamente in presenza; verrà utilizzata una piattaforma certificata; l'Università di Catania fornirà, ove possibile, l'hardware e il supporto logistico; il Segretario avvierà immediatamente il contatto con Eligo, coordinandosi con il Prof. Angileri, il quale assieme al Vicepresidente, Prof. Corrado Iaccarino, avevano già svolto una prima indagine esplorativa sulle soluzioni disponibili.

2) Aggiornamenti del Segretario

a) Stato di avanzamento del 75° Congresso Nazionale SINch e conferme degli ospiti internazionali

Il Segretario prende la parola per affrontare il principale argomento della seduta, costituito dalla revisione della sinottica del 75° Congresso Nazionale SINch di Catania. Propone di partire dal documento aggiornato trasmesso dalla Segreteria Organizzativa, così da verificare collegialmente le ultime collocazioni, eliminare le sovrapposizioni e completare gli incarichi ancora vacanti. Precisa che gli altri aggiornamenti di propria competenza possono essere trattati rapidamente, mentre la definizione del programma richiede un esame puntuale e condiviso.

Per quanto riguarda gli ospiti internazionali, il Prof. Barbagallo riferisce che il quadro delle adesioni è complessivamente molto positivo. Restano da acquisire soltanto alcune conferme finali, in particolare quella del Prof. Claudius Thomé, individuato quale moderatore di una Masterclass, e quella del Prof. Ossama Al-Mefty. Quest'ultimo aveva manifestato grande piacere all'idea di partecipare anche in occasione del riconoscimento al Prof. Vincenzo Albanese, ma non ha ancora trasmesso la conferma definitiva né il titolo della relazione. Il Segretario si impegna a sollecitare entrambi e chiede alla Segreteria Organizzativa di effettuare un controllo incrociato sulle lettere ufficiali già inviate e sulle risposte ricevute tramite le agenzie che assistono alcuni relatori.

Vengono quindi richiamati alcuni aspetti logistici connessi agli arrivi:

- il Prof. Luis Borba ha comunicato di giungere a Catania nel tardo pomeriggio del 23 settembre, in coincidenza con l'avvio della Cerimonia inaugurale; sarà pertanto necessario predisporre un trasferimento diretto dall'aeroporto alla sede della cerimonia
- il Prof. Imad Kanaan ha confermato la propria partecipazione e ha già avviato le interlocuzioni relative all'ospitalità.

Nel complesso, il Segretario ritiene che non sussistano criticità significative rispetto alla faculty straniera, ma evidenzia l'urgenza di acquisire i titoli mancanti e di trasformare le disponibilità informali in conferme operative.

La Segreteria Organizzativa richiama la necessità di inviare rapidamente gli incarichi ufficiali, poiché soltanto dopo la formalizzazione delle date, degli orari e dei ruoli sarà possibile ottenere risposte definitive e procedere agli adempimenti di ASBM e AIFA.

Viene pertanto condiviso che gli inviti ai moderatori dovranno prevedere un termine di risposta molto breve, specificando che, in mancanza di conferma entro il termine indicato, la Segreteria sarà costretta a procedere con la sostituzione.

Il Consiglio Direttivo considera tale impostazione necessaria per evitare che le mancate risposte si protraggano fino al periodo estivo e rendano impossibile la chiusura del programma.

b) Joint Meeting SINch–FLANC

Il Segretario aggiorna il Consiglio sul programma del Joint Meeting con la Federación Latinoamericana de Sociedades de Neurocirugía, FLANC. Nonostante i ripetuti solleciti rivolti al Prof. Marcello Zenteno, anche per il tramite del Vicepresidente, Prof. Corrado Iaccarino, la FLANC non ha ancora trasmesso un programma completo e definitivo.

Il Prof. Barbagallo riconosce che le difficoltà possono essere state aggravate anche dagli eventi sismici verificatisi nei Paesi interessati, ma sottolinea che la SINch non può rinviare ulteriormente la definizione della sessione, dovendo associare a ciascun intervento straniero il corrispondente contributo italiano e comunicare tempestivamente tutti gli incarichi.

Nel frattempo, il Prof. Claudio Yampolsky, Presidente onorario della FLANC, ha contattato direttamente il Segretario, riferendo di avere già concordato con il Prof. Zenteno la propria partecipazione alla faculty e proponendo quattro possibili titoli.

Il Consiglio Direttivo prende atto favorevolmente della disponibilità, anche in considerazione del profilo scientifico e istituzionale del collega, demandando al Segretario il compito di armonizzare la proposta con il programma complessivo.

La Segreteria Organizzativa ricorda che i relatori italiani erano già stati individuati nella precedente riunione, con una rappresentanza equilibrata delle principali aree: neuro-oncologia, neuro-endoscopia, neurochirurgia spinale, trauma e vascolare.

Il Prof. Barbagallo conferma che i nominativi verranno mantenuti e che, una volta ricevuto il quadro definitivo FLANC, si procederà all'abbinamento degli argomenti e alla formulazione dei titoli.

c) Tavole rotonde, sessioni congiunte e Luncheon Seminars

Il Consiglio esamina quindi le tavole rotonde programmate.

In merito alla **Tavola Rotonda dedicata all'idrocefalo** normoteso, il Prof. Barbagallo informa di avere nuovamente parlato con il Dr. Giampaolo Petrella, il quale elaborerà i titoli e coordinerà a stretto giro la componente neurochirurgica. Ricorda inoltre che l'impostazione condivisa della sessione prevede il coinvolgimento della SIN, Società Italiana di Neurologia, attraverso il Presidente Prof. Mario Zappia e il Prof. Giovanni Mostile, come relatore, nonché della AINR, Associazione Italiana di Neuroradiologia.

Il Presidente contatta durante la seduta la Prof.ssa Nicoletta Anzalone, Presidente AINR, che accetta con piacere di partecipare.

La tavola rotonda viene pertanto configurata come un confronto realmente multidisciplinare, con contributi neurochirurgici, neurologici e neuroradiologici e con una moderazione in grado di rappresentare le diverse società coinvolte.

In riferimento alla **Sessione Congiunta con SICV-GIS** viene richiamata l'esigenza di mantenere e rafforzare i rapporti con la componente ortopedica spinale. Il Dott. Andrea Barbanera propone di concentrare il confronto su due argomenti fortemente attuali, robotica ed endoscopia, prevedendo per ciascun tema una relazione di parte GIS e una di parte SINch.

Il format dovrà privilegiare il dibattito: due moderatori, uno per ciascuna società, due discussant e quattro relazioni brevi, così da lasciare un tempo adeguato alla discussione.

Il Dott. Barbanera si rende disponibile a contattare il Prof. Alessandro Gasbarrini e il Presidente SICV-GIS, Dott. Massimo Balsano per definire a stretto giro il programma della sessione.

Viene successivamente affrontata l'organizzazione delle ulteriori iniziative scientifiche previste nel programma, in particolare le tre ulteriori Tavole Rotonde dedicate all'intelligenza artificiale, alla terapia genica, alla collaborazione con la SIB.

Il Segretario ricorda che tali iniziative hanno un valore scientifico e identitario rilevante e dovrebbero essere inseriti a programma quali momenti altamente formativi.

Il Dott. Zoia riferisce l'esperienza positiva di un'analoga tavola rotonda SIB, svolta in occasione del Congresso SIO, osservando tuttavia che la principale critica ricevuta aveva riguardato proprio la collocazione durante la pausa pranzo.

La Segreteria Organizzativa segnala la disponibilità, nel pomeriggio del venerdì, di due spazi consecutivi in plenaria, ciascuno della durata di circa un'ora.

Nel prosieguo dell'esame viene pertanto condiviso di destinare tali spazi alla Tavola Rotonda con la Società Italiana del Basicranio, SIB e a quella sull'idrocefalo normoteso, ritenendo istituzionalmente coerente che il confronto con i Presidenti delle società coinvolte trovi collocazione in plenaria.

Le due ulteriori Tavole Rotonde relative all'intelligenza artificiale e alla terapia genica verranno invece armonizzate con gli altri spazi disponibili e con i Luncheon Seminar aziendali nei momenti di pausa del giovedì e del venerdì.

Un ampio confronto si sviluppa sulla opportunità di far svolgere i Luncheon Seminars aziendali durante le pause pranzo e sulla esigenza di armonizzare tali momenti con il servizio di ristorazione, pur garantendo la massima partecipazione ai Luncheon Seminar durante i quali verrebbero serviti i pocket lunch.

Il Prof. Barbagallo riferisce che le aziende che hanno manifestato un interesse concreto a sostenere Luncheon Seminar sono almeno quattro o cinque, sottolineando il significativo beneficio economico per il Congresso e per la Società. Inizialmente prospetta la possibilità di distribuire i pasti direttamente nelle sale, evitando un buffet esterno perché rischierebbe di sottrarre pubblico alle sessioni.

La Segreteria Organizzativa richiama però l'attenzione sulla necessità di garantire un servizio anche ai partecipanti non interessati ai seminari e di non penalizzare le molte aziende espositrici che non hanno acquistato un Luncheon Seminar.

Il Presidente osserva che subordinare il pasto alla partecipazione ai soli eventi sponsorizzati potrebbe apparire come un indirizzamento improprio dei congressisti verso un numero ristretto di aziende.

Il Prof. Luigi Maria Cavallo, il Dr. Angelo Pompucci, il Prof. Giuseppe Maria Della Pepa, il Dott. Zoia e il Dott. Barbanera concordano sulla necessità di mantenere anche il classico buffet destinato a tutti, eventualmente più contenuto, accanto ai pasti distribuiti nelle sale.

Il Dott. Zoia suggerisce inoltre di ripartire su entrambe le giornate sia i Luncheon Seminar sia le tavole rotonde scientifiche, evitando che una giornata risulti esclusivamente commerciale e l'altra esclusivamente societaria.

Il Consiglio Direttivo concorda pertanto per una soluzione equilibrata: mantenere un servizio di ristorazione generale sulle terrazze e confermare i Luncheon Seminars aziendali con distribuzione dei pocket lunch, distribuendo tra le due giornate gli appuntamenti scientifici e sponsorizzati.

d) Cerimonia inaugurale e programma sociale

Il Prof. Barbagallo informa il Consiglio di avere ricevuto la risposta dell'Agenzia Spaziale Europea in merito all'invito rivolto al Colonnello Luca Parmitano. A causa di impegni di addestramento già programmati, l'astronauta non potrà essere presente a Catania; l'Agenzia ha tuttavia offerto la possibilità di un breve videomessaggio.

Il Presidente ritiene che la testimonianza avrebbe avuto un particolare valore se resa in presenza, mentre un contributo registrato o da remoto non avrebbe la stessa forza all'interno di una cerimonia già ricca di interventi. Il Consiglio condivide pertanto di non procedere con il collegamento a distanza.

Il Segretario ricorda che la scaletta prevede già una lettura di ampio respiro del neurochirurgo e scrittore Henry Marsh e un intervento del Dott. Michele Faro, chiamato a rappresentare la moderna imprenditoria siciliana. Alla luce dell'indisponibilità del Colonnello Parmitano propone di valutare un'ulteriore figura capace di raccontare la Sicilia dell'innovazione.

Il Presidente sottolinea con particolare convinzione l'opportunità di offrire un'immagine della regione non legata agli stereotipi, ma alla capacità produttiva, scientifica e tecnologica.

Viene quindi condivisa la proposta di contattare una eventuale figura strettamente legata alla nascita e allo sviluppo del polo tecnologico catanese. Il Prof. Barbagallo si impegna ad avviare l'interlocuzione, mantenendo come alternativa altre personalità siciliane del mondo culturale e industriale qualora la suddetta ipotesi non fosse percorribile.

Il Consiglio Direttivo concorda con le proposte e viene sottolineato come la Cerimonia inaugurale debba conservare un equilibrio tra rappresentanza istituzionale, racconto della storia neurochirurgica locale, apertura culturale e presentazione di una Sicilia contemporanea e innovativa.

Il Prof. Barbagallo conferma inoltre che la Chiesa di San Nicolò l'Arena potrà essere utilizzata per la Cerimonia. Rimane da verificare il completamento di una porzione dei lavori di restauro nella navata laterale; qualora le transenne non fossero rimosse in tempo è suo proposito chiedere supporto ai Vivai Faro per predisporre una schermatura vegetale capace di preservare la qualità estetica dell'allestimento generale. Il cocktail di benvenuto verrà invece organizzato nel Chiostro del Monastero dei Benedettini, evitando ulteriori trasferimenti al termine della cerimonia.

Per gli altri appuntamenti sociali viene confermata la Cena del Presidente del 24 settembre presso Radicepura e la Cena Sociale del 25 settembre presso Palazzo Biscari. Il Segretario sta inoltre completando, insieme alla Segreteria Organizzativa, il programma delle visite guidate destinate agli accompagnatori e agli ospiti internazionali, con l'obiettivo di trasmettere le informazioni entro la fine di luglio.

e) Revisione della sinottica, moderatori e Special Lecture

Si procede quindi ad una lettura sistematica della sinottica, verificando le moderazioni, gli introduttori delle Special Lecture e le eventuali duplicazioni. La Segreteria Organizzativa scorre le sessioni nell'ordine delle giornate. L'esame consente di correggere alcune affiliazioni, reinserire nominativi precedentemente concordati e sostituire colleghi già coinvolti in altri ruoli, con l'obiettivo di distribuire le responsabilità in modo equilibrato.

Il Prof. Barbagallo chiede la possibilità di garantire una rappresentanza adeguata ai colleghi siciliani e ai responsabili delle principali strutture neurochirurgiche regionali. Vengono ricollocati alcuni moderatori eliminando sovrapposizioni presenti.

In relazione agli ospiti stranieri il Presidente, Prof. d'Avella, ricorda che il programma prevede un numero cospicuo di Special Lectures, oltre ai due Meet the Experts e al Joint Meeting, e manifesta il timore che attribuire più di un intervento ad alcuni relatori possa determinare un eccessivo sbilanciamento a svantaggio della rappresentanza dei colleghi italiani.

Il Segretario, Prof. Barbagallo, osserva che alcuni ospiti di assoluto prestigio e di indiscusso rilievo internazionale potrebbero offrire contributi importanti e pienamente coerenti con più aree del programma, e sarebbe un peccato non approfittare della loro presenza.

Chiede la parola il Dr. Fornari, il quale sostiene la posizione del Segretario, affermando che non è necessario applicare un principio automatico di *par condicio* e qualora il valore scientifico e la coerenza con il programma lo giustifichino, ospiti come i Professori Arnautovic, Borba, Spetzler, Al-Mefty o altri relatori internazionali di analogo rilievo possono essere invitati a intervenire più di una volta.

Si concorda pertanto all'unanimità che non verrà stabilito il limite di una sola relazione per ciascun ospite e il Consiglio Direttivo affida pertanto al Prof. Barbagallo il compito di rileggere l'intero programma e proporre, in modo selettivo, eventuali secondi interventi per gli ospiti internazionali, armonizzandoli con i contenuti già previsti. Il Segretario dovrà inoltre completare le verifiche con il

Prof. Al-Mefty e con gli altri ospiti ancora in dubbio e sottoporre rapidamente al Direttivo una versione aggiornata.

Viene altresì richiamata la necessità di un rigoroso rispetto dei tempi. La Segreteria Organizzativa spiega che una minima dilatazione di ciascuna relazione, moltiplicata per il numero complessivo degli interventi, renderebbe impossibile rispettare la sinottica e produrrebbe ritardi significativi soprattutto nelle plenarie. Il Prof. Barbagallo propone che tutti i relatori e i moderatori ricevano, nei giorni immediatamente precedenti il Congresso, un promemoria tecnico con la durata assegnata; il Presidente suggerisce che gli introduttori ricordino con cortesia il tempo disponibile anche prima dell'inizio delle letture. Per le comunicazioni ordinarie verranno utilizzati i soliti, e oramai consuetudinari, timer e segnalazioni acustiche, chiedendo ai moderatori di intervenire con fermezza in caso di sforamento.

Al termine dell'ampio esame, il Presidente rileva che l'impianto della sinottica può considerarsi definito per la quasi totalità. Rimane comunque una lista di moderatori ancora privi di collocazione, che verranno utilizzati per sostituire le inevitabili rinunce e per completare le sessioni poster.

La Segreteria Organizzativa sottolinea la necessità di inviare subito una prima batteria di incarichi, con un termine tassativo per la risposta, e di procedere entro la fine di luglio con le eventuali sostituzioni. Il Prof. Barbagallo si impegna a completare, insieme alla Segreteria, la collocazione dei nominativi residui entro fine luglio.

f) Organizzazione delle sessioni poster e aspetti logistici delle aule

La Segreteria Organizzativa chiede chiarimenti in merito all'organizzazione delle sessioni Poster.

Il Prof. Barbagallo chiarisce che sarebbe sua intenzione adottare un format analogo a quello osservato nei congressi EANS, CNS e in altri eventi internazionali, ovvero postazioni dotate di schermo e microfono, collocate nei corridoi più frequentati, presso le quali gli autori possano presentare brevemente il lavoro davanti a uno/due moderatori e a un pubblico raccolto in modo informale. L'obiettivo è superare il tradizionale poster statico e trasformare la presentazione in un'occasione reale di confronto.

La Segreteria Organizzativa informa il Consiglio Direttivo che il numero dei lavori destinati a poster potrebbe aggirarsi intorno a duecento. Il Presidente e il Segretario ipotizzano pertanto quattro postazioni attive il giovedì e quattro il venerdì, così da distribuire i lavori in gruppi gestibili. Ogni postazione dovrebbe essere affidata a due moderatori, per un totale indicativo di sedici incarichi.

Il Prof. Barbagallo conferma che gli spazi possono essere reperiti nei corridoi, nelle aree di accesso alle terrazze e prima dell'ingresso dell'Auditorium De Carlo; la Segreteria Organizzativa segnala tuttavia che occorre verificare con l'Università le larghezze di sicurezza richieste dai Vigili del Fuoco per le vie di fuga. Suggerisce la possibilità di ridurre l'estensione del Centro Slide e utilizzare alcune zone meno direttamente interessate dagli spazi espositivi, creando al contempo un flusso di partecipanti verso le aree più periferiche.

Il Segretario si rende disponibile a effettuare un sopralluogo con il responsabile universitario, verificando fisicamente le collocazioni. Il Consiglio condivide che le postazioni dovranno essere snelle, senza palchi e sovrastrutture: uno schermo, un microfono per il relatore e moderatori in piedi, capaci di promuovere il dialogo con i presenti.

La Segreteria Organizzativa ricorda che in una precedente edizione era stato previsto un riconoscimento per il miglior poster e chiede se verrà previsto anche per questa edizione.

Il Prof. Barbagallo propone che i moderatori individuino, per ciascuna sessione, il contributo più meritevole e che venga attribuito un premio, ad esempio l'iscrizione gratuita al congresso per l'anno successivo. Il Consiglio Direttivo mantiene aperta la definizione del premio, confermando però l'impostazione interattiva delle sessioni e l'esigenza di valorizzare scientificamente i poster.

La Segreteria Organizzativa precisa che alcune aule possono ospitare soltanto 45/50 persone e presentano tavoli fissati al pavimento, ingressi posti in prossimità del tavolo relatori e sistemi di proiezione inamovibili. Il Segretario conferma quanto esposto e propone di riservare tali aule a sessioni

minori, suggerendo di spostare le sessioni dedicate a Sezioni che storicamente hanno affluenze importanti come la Spinale, l'Oncologia e la Vascolare.

g) Bandi e premi 2026

In chiusura degli aggiornamenti congressuali, il Segretario Prof. Barbagallo richiama il tema dei bandi e dei premi come condivisi in Ordine del Giorno.

Viene confermata la modifica proposta rispetto all'anno precedente: un candidato può presentare un solo lavoro scientifico per ciascun premio per il quale intenda concorrere. La limitazione mira ad evitare che la stessa persona presenti più lavori per il medesimo riconoscimento.

Il Dr. Fornari propone inoltre di rivedere il premio Humanitas, trasformandolo da semplice erogazione economica in una vera esperienza formativa. L'ipotesi è di destinare un importo indicativo di cinquemila euro a un periodo di frequenza, fino a circa tre mesi, presso un centro nazionale o internazionale scelto dal vincitore e coerente con il proprio percorso professionale. In tal modo il premio assumerebbe la forma di una borsa finalizzata alla mobilità e alla crescita scientifica, anziché di un contributo privo di destinazione vincolata. A tal riguardo si impegna a trasmettere entro pochi giorni una formulazione completa, così da consentire la pubblicazione del bando con scadenza al 30 agosto.

La Segreteria Organizzativa evidenzia che la scadenza proposta lascerebbe ai Consiglieri alcuni giorni per esaminare preventivamente le candidature e arrivare preparati alla riunione di settembre, nella quale dovranno essere individuati i vincitori. Il Consiglio Direttivo condivide l'impostazione e conferma che la valutazione dei premi dovrà avvenire in presenza, considerata la complessità del confronto e la necessità di esaminare collegialmente la documentazione.

3) Aggiornamenti del Tesoriere

a) Copertura assicurativa Generali

Il Tesoriere, Dott. Barbanera, riferisce in merito alla copertura assicurativa destinata agli organi della Società. Conferma che con il supporto del consulente legale, è stato compilato il questionario tecnico richiesto dalla compagnia Generali e sono state rinegoziate alcune condizioni, in particolare il massimale. La proposta definitiva prevede una copertura di due milioni di euro, con premio annuo di circa 2.600 euro, e include una garanzia retroattiva riferita alle persone che ricoprivano le cariche assicurate nel periodo considerato. Precisa inoltre che, è stato verificato alla luce del rapporto tra SINch e SINch Servizi che la copertura si estenda anche alle responsabilità derivanti dalle attività di SINch Servizi, e questo aspetto è stato confermato.

La documentazione, compreso il modulo D&O e il questionario compilato, viene condivisa durante la seduta. Il Tesoriere ritiene che, alla luce delle verifiche effettuate con l'Avvocato e delle condizioni ottenute, si possa procedere alla sottoscrizione.

Il Consiglio approva la stipula della copertura assicurativa Generali alle condizioni illustrate.

b) Contratto ADN Kronos

Il Tesoriere passa quindi al contratto con ADN Kronos, già discusso e approvato in linea generale nei mesi precedenti. La sottoscrizione era stata temporaneamente sospesa per attendere l'attivazione della copertura assicurativa e per richiedere una nuova proposta limitata a un solo anno. Tale modifica non nasce da una valutazione negativa della qualità del servizio, che anche il consulente legale ha giudicato elevata, ma dalla volontà di non vincolare per un periodo eccessivamente lungo il nuovo Consiglio Direttivo che entrerà in carica dopo le elezioni di Catania.

Il Dott. Barbanera informa che ADN Kronos ha accolto la richiesta, rimodulando l'offerta su base annuale. L'importo complessivo si colloca indicativamente intorno ai 53.000,00 euro e consente di comprendere nel periodo contrattuale sia il Congresso di Catania sia l'edizione successiva. L'adeguamento rispetto alla precedente ipotesi pluriennale risulta limitato e viene considerato accettabile in rapporto alla maggiore flessibilità ottenuta.

Il Dott. Cesare Zoia prende la parola precisando di non voler riaprire la propria precedente contrarietà all'operazione, poiché la decisione collegiale è ormai anche la sua decisione quale componente del Direttivo. Esprime anzi condivisione per la scelta di limitare la durata a un anno. Rinnova tuttavia una critica di metodo: documenti di tale importanza dovrebbero essere trasmessi con maggiore anticipo, per consentire ai Consiglieri di leggerli e assumere una posizione consapevole senza doverli esaminare durante la riunione. Sottolinea di non contestare il contenuto delle decisioni, ma la necessità di una procedura più ordinata e formale.

Il Consiglio Direttivo conferma la sottoscrizione del contratto ADN Kronos per un anno e incarica il Presidente di procedere alla firma del contratto relativo.

c) Rinnovo del Journal of Neurosurgical Science

Il Tesoriere sottopone al Consiglio il rinnovo del rapporto con il Journal of Neurosurgical Science, rivista ufficiale della SINch. Il costo annuale è pari a 10.000 euro oltre IVA.

La Segreteria Organizzativa ricorda che l'accordo è attivo dal 2019 e che, grazie all'intervento allora svolto dal Prof. Fontanella, la quota è rimasta invariata ed è significativamente inferiore alle condizioni normalmente praticate dall'editore.

Il Presidente osserva che molti Consiglieri possono già accedere alla rivista attraverso le biblioteche universitarie o ospedaliere; ritiene tuttavia che il rinnovo rappresenti un segnale di continuità nei confronti della tradizione editoriale della Società e del lavoro svolto dal Prof. Fontanella.

Il Prof. Angileri aggiunge che non tutti i soci dispongono di un accesso istituzionale e che l'abbonamento societario consente pertanto a tutti i soci di consultare la rivista di riferimento.

Il Consiglio Direttivo approva all'unanimità il rinnovo.

d) Quota ponte, regolarità contributiva e bilancio

Il Dott. Barbanera introduce quindi l'applicazione della cosiddetta quota ponte, determinata in 87,50 euro per i soci ordinari e in 40,83 euro per i soci specializzandi. Spiega che l'importo sarà reso pagabile online entro pochi giorni ma dovrà essere accompagnato da una comunicazione chiara, affinché i soci comprendano che non si tratta di un balzello aggiuntivo, bensì dell'anticipazione necessaria per raccordare il precedente anno contributivo con il nuovo esercizio sociale, che decorrerà dal 1° agosto al 31 luglio.

In vista dell'Assemblea e delle elezioni, viene confermato che potranno partecipare e votare soltanto i soci in regola con la quota ordinaria 2026-2027 e con la quota ponte. La questione degli arretrati più remoti e dell'eventuale cancellazione definitiva dei morosi verrà invece lasciata al prossimo Consiglio Direttivo, evitando di sovrapporre alla gestione delle elezioni una revisione complessiva delle posizioni associative.

Il Presidente, Prof. d'Avella, annuncia la predisposizione di una newsletter riepilogativa che illustrerà le principali modifiche statutarie articolo per articolo, chiarirà la funzione della quota ponte e richiamerà i soci agli appuntamenti del Congresso.

Il Tesoriere informa inoltre di avere contatto il commercialista e di voler organizzare a breve un confronto congiunto tra quest'ultimo e il consulente legale della Società. Propone che l'Avvocato venga presentato formalmente al Consiglio nella successiva riunione in presenza, riservando uno spazio per eventuali domande. Si impegna altresì a predisporre un bilancio particolarmente analitico in vista dell'Assemblea.

Il Dott. Zoia chiede che una versione, anche non ancora definitiva, venga trasmessa ai Consiglieri con congruo anticipo, così da consentire a tutti di conoscere e sostenere all'esterno le scelte compiute. Ricorda che il confronto interno può essere franco, ma che la posizione del Consiglio Direttivo deve risultare unitaria nei confronti dei soci.

Il Dott. Barbanera condivide pienamente l'osservazione e riconosce che il biennio ha comportato spese superiori rispetto ad altri mandati, ma tutte riconducibili a decisioni motivate e compatibili con la

tenuta economica della Società. Conferma quindi l'intenzione di presentare un primo quadro dettagliato nella riunione di settembre.

4) Posizione dei soci e richieste di nuova iscrizione

In relazione alla ratifica dei nuovi soci il Segretario, Prof. Barbagallo, prende la parola evidenziando la necessità di tornare a discutere di coloro i quali avranno diritto di voto, con particolare riferimento ai soci specializzandi. In applicazione del nuovo Statuto, ricorda che la decisione presa prevedeva di inviare ai Direttori delle Scuole di Specializzazione una richiesta formale con gli elenchi degli specializzandi con certificazione della data di iscrizione, al fine di superare eventuali incertezze sulla reale posizione dei singoli specializzandi.

Il Presidente, Prof. D'Avella, ricorda che, considerati i tempi di svolgimento del Congresso nazionale, nel corso del quale si tengono le votazioni e che normalmente ha luogo entro il mese di ottobre, lo specializzando potrà esercitare il diritto di voto a partire dal terzo anno. Infatti, nel primo anno viene formalmente ammesso alla Società senza il pagamento della quota associativa, mentre la sua iscrizione come socio del secondo anno viene ratificata nel mese di novembre.

La Segreteria Organizzativa informa di avere già richiesto al service informatico l'inserimento, nell'area personale, di un campo obbligatorio relativo alla data esatta di inizio della Scuola, così da calcolare automaticamente l'annualità di appartenenza. La certificazione proveniente dai Direttori di Scuola costituirà un ulteriore elemento di controllo.

Il Prof. Barbagallo riferisce che, sul punto, si confronterà con il notaio Grassi Bertazzi per la corretta interpretazione di quanto previsto dal nuovo Statuto e dal nuovo Regolamento, al fine di essere guidati ed evitare errori interpretativi.

Il Dott. Catapano chiede quindi un chiarimento sulla posizione dei neurochirurghi specialisti che presentano domanda di iscrizione nell'anno elettorale.

A seguito del confronto tra i membri del Consiglio Direttivo, viene confermato l'orientamento già condiviso in precedenza, secondo cui i soci ammessi alla Società almeno quattro mesi prima dello svolgimento del Congresso potranno esercitare regolarmente il diritto di voto, purché siano in regola con il pagamento delle quote associative, mentre le domande di ammissione pervenute nei quattro mesi antecedenti le elezioni, non saranno sottoposte a deliberazione prima del Congresso, al fine di evitare iscrizioni meramente strumentali alla consultazione elettorale. Tali richieste saranno pertanto ratificate solo successivamente allo svolgimento delle elezioni.

La Segreteria verifica le domande pendenti e conferma che sono tutte pervenute nel periodo successivo al termine dei quattro mesi; il Consiglio Direttivo decide di non procedere all'ammissione e di rinviarne la ratifica alla prima seduta utile successiva al Congresso sottolineando che tale decisione non costituisce una valutazione negativa sui candidati.

Il Segretario ricorda infine che nel giorno delle votazioni l'Assemblea dovrà essere formalmente aperta dal Presidente prima dell'inizio delle procedure elettorali. I seggi elettronici resteranno operativi nel corso della giornata congressuale e, al termine, l'Assemblea riceverà il risultato delle votazioni. Tale impostazione è stata anche indicata dal notaio.

5) Richieste di patrocinio

La Segreteria Organizzativa informa il Consiglio che, nel periodo di riferimento, è pervenuta la richiesta di patrocinio dell'Associazione Italiana di Neuro-Oncologia, AINO, per il proprio Congresso Nazionale. La Dr.ssa Tamara Ius conferma che la richiesta ufficiale è stata trasmessa dal Prof. Silvani e sottolinea il carattere naturale della collaborazione tra le due società scientifiche.

Il Presidente osserva che la concessione rientra in un rapporto di reciprocità istituzionale e il Consiglio Direttivo approva il patrocinio anche se in assenza di un programma preliminare.

6) Varie ed eventuali

a) Data e sede del prossimo Consiglio Direttivo

Viene definita la data della prossima riunione, che dovrà essere svolta in presenza per consentire l'esame delle candidature alle cariche sociali e la valutazione dei premi. Dopo un confronto fra le varie date ipotizzate ed in considerazione delle nuove previsioni statutarie, che prevedono l'obbligo per il Segretario di verificare l'eleggibilità dei vari candidati e di presentare apposita relazione scritta al CD, viene confermata la data del 08 Settembre.

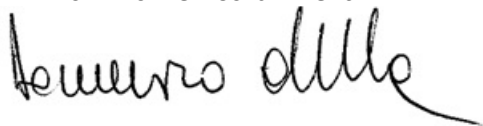
Il Dott. Giuseppe Catapano propone di convocare il Consiglio a Napoli, indicativamente alle ore 12:00, in prossimità della sede alberghiera del Memorial Tschabitscher.

Il Consiglio Direttivo approva. La Segreteria in accordo con il Dott. Catapano verificherà la sede più funzionale e trasmetterà la convocazione definitiva.

Il Consiglio Direttivo si scioglie alle ore 15.30 di lunedì' 06 luglio 2026.

Il Presidente

Prof. Domenico d'Avella



Il Segretario

Prof. Giuseppe M. Barbagallo

