

**VERBALE**  
**Riunione del CONSIGLIO DIRETTIVO SINch<sup>n</sup>,**

presso Hotel Eolyan Milazzo  
In data 12 e 13 settembre 2025

**Presenti:** Domenico d'Avella (Presidente), Giuseppe Barbagallo (Segretario), Andrea Barbanera (Tesoriere), Corrado Iaccarino (Vicepresidente), Filippo Flavio Angileri, Giuseppe Catapano, Alessandro Frati, Tamara Ius, Riccardo Antonio Ricciuti, Cesare Zoia (Consiglieri).

**Presenti Online:** Maurizio Fornari (Past-President)

**Assenti:** Luigi Maria Cavallo, Angelo Pompucci (Consiglieri).

**Ordine del Giorno della Riunione**

1. Audizione del Presidente del 74° Congresso Nazionale SINch, Prof. Fontanella  
Condivisione e discussione degli ultimi aspetti logistico-organizzativi del congresso di Brescia
2. Audizione del Prof Servadei per presentazione progettualità eventi internazionali
3. Comunicazioni del Presidente
4. Comunicazioni del Segretario
5. Comunicazioni del Tesoriere
6. Richieste nuovi iscritti
7. Richieste nuovi patrocinii
8. Varie ed eventuali

Il Presidente apre la riunione anticipando la discussione del punto 2 all'ordine del giorno e passa la parola al Prof. Servadei

**2. Audizione del Prof Servadei per presentazione progettualità eventi internazionali**

Il **Prof. Servadei** ringrazia il Consiglio Direttivo per l'invito ed aggiorna i presenti in merito a tre importanti eventi congressuali di rilievo internazionale, che vedranno l'Italia coinvolta attivamente nei prossimi anni.

In primis richiama l'attenzione sull'assegnazione all'Italia del **Congresso Mondiale della WFNS (World Federation of Neurosurgical Societies)**, previsto a **Milano nel 2029 o 2030**. Si tratta di un'opportunità prestigiosa per valorizzare le competenze italiane in ambito internazionale e rafforza il ruolo dell'Italia all'interno della federazione mondiale. In merito a questo evento informa i presenti che darà maggiori dettagli il Prof. Fontanella:

Successivamente, presenta il congresso **ICCN – International Conference on Complications in Neurosurgery**, che si terrà a **Rimini dal 4 al 6 giugno 2026**. L'evento, nato in India e già giunto alla sua sesta edizione, si svolge per la prima volta fuori dall'Asia, e viene considerato un momento di confronto altamente qualificato per la comunità neurochirurgica internazionale.

Il format del congresso è originale e molto efficace: ogni sessione si apre con una breve relazione introduttiva (di circa 10 minuti) su un tema specifico – ad esempio complicanze nella chirurgia spinale, vascolare o oncologica – a cui seguono presentazioni rapide di casi clinici da parte dei partecipanti, ciascuna della durata di 4 minuti. L'obiettivo è discutere casi reali, affrontando le problematiche, le decisioni prese e le eventuali alternative terapeutiche. Ogni sessione si conclude con un ampio spazio di discussione comune, elemento che caratterizza fortemente il congresso.

Il Prof. Servadei sottolinea che il congresso non è strutturato come una classica conferenza tematica, ma come un'occasione di condivisione critica delle complicanze chirurgiche: un approccio pratico,

diretto, che valorizza l'esperienza clinica. L'ultima edizione, svoltasi a Goa, ha registrato circa 550 partecipanti. In occasione dell'edizione italiana, si punta a una forte partecipazione da parte dei neurochirurghi italiani, indicativamente tra i 100 e i 150, grazie anche al coinvolgimento attivo delle sezioni della Società Italiana di Neurochirurgia.

Il comitato organizzatore italiano è composto da tre membri, tra cui lo stesso Prof. Servadei, il Prof. Broggi e il Dott. Delitala, affiancati da colleghi indiani di alto profilo, tra cui il Prof. Keki Turel.

Per quanto riguarda l'organizzazione logistica, il congresso si svolgerà presso il Grand Hotel di Rimini, dotato di una sala plenaria da circa 350 posti. In caso di necessità, è prevista la possibilità di collegare ulteriori sale adiacenti. Viene proposta l'adozione di una formula "full package", già sperimentata con successo nelle precedenti edizioni: una quota unica che includa iscrizione, pernottamento, eventi sociali e accesso completo al congresso, con un costo stimato attorno ai 1.200/1.300 dollari.

Il Prof. Servadei sottolinea inoltre l'importanza di inserire l'evento sul calendario scientifico ufficiale della SINch affinché l'evento abbia opportuna visibilità. Il materiale promozionale è in fase di finalizzazione e sarà diffuso tramite i canali social tra cui gruppi WhatsApp e mailing list, a partire dai partecipanti delle edizioni precedenti.

Infine, introduce brevemente anche il terzo evento in programma, si tratta del congresso della **WANS – World Academy of Neurosurgical Society**, società accademica a numero chiuso, composta da circa 120 membri selezionati su base internazionale.

La WANS opera in stretta relazione con la WFNS, e le sue attività si svolgono in contesti esclusivi e ad alta specializzazione. Il congresso per il 2025 si è tenuto a Zurigo, e prevede una struttura snella, con presentazioni individuali di circa 10 minuti per ciascun membro. I temi scientifici vengono proposti dai membri stessi e validati dal comitato scientifico. La partecipazione è su invito ed è riservata ai membri effettivi, tra cui figurano attualmente anche alcuni rappresentanti italiani, compresi lo stesso Prof. Servadei e il Prof. d'Avella.

In merito all'organizzazione del **congresso della WANS** precisa che si terrà a seguire del **75° Congresso Nazionale di Neurochirurgia di Catania**. Durante l'intervento, il Prof. Servadei illustra una serie di diapositive che descrivono i luoghi selezionati, tra cui Taormina, scelta per il suo valore turistico e la disponibilità di strutture adeguate. Specifica che la WANS richiede alberghi con tre livelli di prezzo, così da garantire l'accessibilità a tutti i partecipanti: membri senior, giovani e accompagnatori. Inoltre, il programma include momenti sociali come aperitivi di benvenuto, gala dinner ed escursioni, in linea con il format tradizionale. Il pacchetto completo di partecipazione partirà da 650 €, ma prevederà il solo accesso al congresso e agli eventi sociali principali; resteranno a carico dei singoli i costi di viaggio e pernottamento. Ricorda che la SINch non è coinvolta direttamente nell'organizzazione, ma potrà offrire supporto, ad esempio tramite la partecipazione di relatori italiani o nel facilitare la comunicazione istituzionale.

Il Prof. Servadei si sofferma poi sulle date dell'evento, proponendo inizialmente la finestra dal **26 al 28 settembre**, in successione temporale con il congresso nazionale SINch. A tale proposito chiede chiarimenti al Segretario Prof. Barbagallo in merito alla definizione delle date del Congresso Nazionale di Catania, se o meno confermate.

Il **Prof. Barbagallo**, in qualità di Presidente Locale del 75° Congresso Nazionale SINch, conferma, a seguito di una sua indagine preliminare, che le date attualmente indicate sono confermate: il Congresso si terrà nella settimana dal 21 al 26 settembre 2026, e lo svolgimento sarà indicativamente da mercoledì a sabato, come avvenuto nelle ultime due edizioni.

Il Consiglio Direttivo si confronta e valuta l'ipotesi di anticipare l'evento alla settimana precedente, dal 14 al 19 settembre, ma questa opzione viene scartata a causa della vicinanza con il periodo estivo, che comporta potenziali difficoltà organizzative sia per le aziende sponsor sia per i partecipanti ancora in ferie.

Allo stesso modo, viene esclusa la settimana successiva, dal 28 settembre al 4 ottobre, per evitare la sovrapposizione con il Congresso EANS 2026, in programma ad Amburgo nelle stesse date. Pertanto, risultano confermate le date del Congresso proposte dal 23 al 26 settembre 2026, a Catania.  
Il Prof. Servadei conclude il suo intervento ringraziando per l'audizione.

## **1. Audizione del Presidente del 74° Congresso Nazionale SINch, Prof. Fontanella Condivisione e discussione degli ultimi aspetti logistico-organizzativi del congresso di Brescia**

Viene rivisto pagina per pagina il dettaglio del programma del congresso, il dettaglio dei moderatori selezionati, delle relazioni ad invito del Joint Meeting con le due società straniere, Turca e Svizzera, e la scaletta delle quattro Consensus per poter affrontate le opportune correzioni in base ai riscontri che la segreteria comunica di aver ricevuto nelle ultime settimane.

Vengono apportate, di conseguenza, alcune variazioni in merito ai moderatori che non hanno confermato la loro disponibilità e vengono rivisti tutti i timing del congresso.

In particolare, il Prof. Fontanella illustra come verranno organizzate le sessioni della Consensus Conference, con particolare riferimento alla gestione delle relazioni e delle votazioni.

In apertura, è prevista una fase introduttiva con le relazioni degli esperti, che presenteranno i principali contenuti emersi dal lavoro preparatorio e sottolinea di prevedere uno spazio reale di discussione su quanto presentato dagli esperti, prima ancora della votazione finale. Questa discussione potrebbe rivelarsi particolarmente utile per chiarire posizioni e favorire una maggiore condivisione delle conclusioni.

L'obiettivo della Consensus non sarà solo quello di raccogliere voti su proposte predefinite, ma anche di stimolare un confronto costruttivo, che porti a una sintesi il più possibile condivisa e utile alla produzione di raccomandazioni o linee guida. Il Prof. Fontanella osserva che, idealmente, si sarebbe dovuti arrivare alla Consensus Conference con gli esperti già concordi sui risultati, ma nella pratica esistono ancora differenze di opinione, le quali però rendono ancor più importante la fase di confronto. Viene quindi proposta una scansione precisa dei tempi: sono previste 13 domande da porre all'Assemblea, e lui ipotizza una media di 15 minuti per l'intero processo, pari a poco più di un minuto per domanda. Considerando che il tempo totale a disposizione è di circa 40 minuti, si deduce che resteranno 20-25 minuti per la discussione vera e propria.

Si sottolinea la necessità di gestire la votazione in modo semplice ed efficace: i partecipanti voteranno tramite i propri dispositivi mobili, utilizzando codici QR forniti in sala o tramite l'app dedicata al congresso. Ai fini statistici e scientifici, il Prof. Fontanella chiarisce che non è fondamentale sapere quante persone hanno votato in assoluto, ma piuttosto confrontare il giudizio dell'Assemblea con quello espresso dagli esperti.

A questo proposito, si ritiene fondamentale che le risposte degli esperti vengano rese visibili e discusse, anche a posteriori, per evidenziare convergenze o divergenze con i voti dell'Assemblea. Questa fase di confronto, secondo il Prof. Fontanella, è cruciale per dare validità scientifica e peso alle raccomandazioni che emergeranno dalla Consensus.

Infine, si discute anche degli aspetti tecnici legati alla proiezione delle domande in sala e alla gestione del flusso delle votazioni.

La **Segreteria Organizzativa** conferma che dal Centro Slide verrà coordinato tutto il processo di proiezione dei contenuti e chiede la massima collaborazione dei moderatori e dei facilitatori affinché si interfaccino direttamente con il service per definire preventivamente come e cosa intendano proiettare in merito ai risultati delle risposte della platea, in quanto tutti i dati saranno nella disponibilità unicamente di chi ha creato i QR-code.

In merito agli aspetti di natura prettamente logistica, la **Segreteria Organizzativa** chiede chiarimenti su come gestire alcune comunicazioni che devono essere veicolate anche attraverso la nuova app dedicata, in particolare quelle riguardanti i transfer e l'organizzazione specifica per alcuni ospiti stranieri.

Per quanto riguarda i transfer, in accordo con Brescia Mobilità, comunica che per la prima giornata gli spostamenti dai punti di raccolta sono previsti intorno alle 10:00 e, successivamente, alle 11:00, compatibilmente con l'orario di apertura della Segreteria. Nelle giornate successive tutti gli orari saranno affissi nei singoli alberghi e in sede in Segreteria.

L'intenzione è quella di raccogliere i partecipanti in due punti principali: il primo presso l'Hotel Hilton, che rappresenta la struttura con il maggior numero di ospiti, e il secondo in prossimità della stazione, vista la presenza di tre alberghi dedicati al congresso. Precisa nuovamente e per chiarezza che non sarà possibile organizzare un transfer per ciascun hotel, e questa proposta è al momento l'unica soluzione percorribile.

Sia all'andata che al ritorno, in ciascun punto di raccolta, sarà presente una ragazza incaricata di coordinare le partenze e cercare di ottimizzare l'occupazione dei pullman. I mezzi utilizzati saranno pullman di linea, con una capienza di circa 80-90 persone e con posti a sedere limitati. Per quanto riguarda gli ospiti stranieri, la maggior parte alloggerà presso l'Hotel Vittoria, per il quale è stato predisposto un servizio navetta dedicato fino a un massimo di 10 persone. Infine, comunica al Consiglio Direttivo che entro la fine della settimana sarà disponibile il dettaglio di tutti gli operativi di volo degli ospiti internazionali e chiede se il Consiglio Direttivo ritenga opportuno valutare l'organizzazione di eventuali transfer dagli aeroporti di Bergamo, Verona o Milano a loro dedicati, precisando che i costi per eventuali servizi individuali potrebbero risultare particolarmente elevati.

Il Consiglio Direttivo concorda che non è possibile prevedere un transfer personalizzato per ciascun ospite.

Si prosegue affrontando la **valutazione dei Premi e dei Bandi SINch per l'anno 2025** che verranno assegnati in occasione del Congresso Nazionale di Brescia, pertanto di pertinenza del Consiglio Direttivo. Il Prof. Fontanella esce dall'aula non essendo coinvolto.

Il **Segretario, Prof. Barbagallo**, prende la parola e conduce la discussione, evidenziando che sono 65 le domande pervenute da valutare; pertanto, propone di procedere con ordine, iniziando dai premi che presentano un numero limitato di candidature, così da semplificare le prime fasi della valutazione.

In tal senso, suggerisce di iniziare con il **Premio Bartolazzi**, in quanto vi è un solo candidato.

Viene confermato che il candidato in questione è il Dott. Corrado Alati. Non essendoci altri concorrenti, si propone l'assegnazione del premio all'unanimità. I presenti concordano, e il premio viene attribuito. Di seguito i dettagli del lavoro vincitore del premio

**Dr. Corrado Alati**

*Università degli Studi di Napoli Federico II*

*assegnato al progetto di ricerca dal titolo:*

*«Volume Effettivo di Libertà Chirurgica (eVSF) in tempo reale negli approcci endoscopici ventrali»*

Si procede quindi con l'analisi del **Premio Guidetti**, che risulta più articolato per numero e tipologia di candidature. Al fine di agevolare la valutazione, il Segretario chiede a ciascun membro della commissione di indicare il proprio punteggio complessivo finale, derivante dalla somma dei cinque criteri previsti nella griglia condivisa. Si segue l'ordine nominativo indicato nella griglia predisposta.

Durante il confronto, viene sottolineata l'opportunità di evitare, ove possibile, l'assegnazione multipla di premi al medesimo candidato, così da garantire un'equa distribuzione dei riconoscimenti. Su tale punto si registra consenso unanime. Il Segretario si astiene dalla valutazione dei candidati a questo premio.

Al termine del confronto viene condivisa l'assegnazione del Premio Guidetti a:

**Dr. Giulio Bonomo**

*UOC di Clinica Neurochirurgica - AOU Policlinico «G. Rodolico - San Marco», Catania*

*Per il progetto di ricerca dal titolo:*

*«Efficacy and Safety of Prolonged Adjuvant Temozolomide Treatment in Glioblastoma: Prospective Study of 81 Patients Undergoing up to 101 Cycles of Treatment»*

In merito alla **Borsa di Studio assegnata dalla Fondazione A.S.I.N.O.** viene stabilita, come da bando, la terna di possibili vincitori, che sarà sottoposta a un delegato della Fondazione per definire l'assegnatario finale della Borsa.

La terna è così composta

**Dr.ssa Grazia Menna**

Policlinico «Agostino Gemelli», Roma

**Dr. Emanuele La Corte**

IRCCS AOU Policlinico San Martino – IST, Genova

**Dr. Francesco Restelli**

Fondazione IRCCS Istituto Neurologico Carlo Besta, Milano

Il Premio Giuseppe Carannante viene assegnato a

**Dr. Ismail Zaed**

Ente Ospedaliero Cantonale, Lugano (Svizzera)

Per il progetto di ricerca dal titolo:

«*Proposal of a new grading score system for the management of 2 thoracic disc herniations*»

Per tutti i Premi e Borse di studio, al fine di individuare il vincitore, viene applicato come parametro la condivisione dei singoli giudizi espressi dai componenti del Consiglio Direttivo; risulta vincitore il candidato che ha ricevuto il punteggio di media più alto.

In merito alla **Borsa Di Studio intitolata a Ginetta Ferraguti** viene assegnata a:

**Dr.ssa Erica Grasso**

UOC di Clinica Neurochirurgica - AOU Policlinico «G. Rodolico - San Marco», Catania

Per il lavoro scientifico dal titolo:

«*Role of Virtual iMRI in Glioblastoma Surgery: Advantages, Limitations, and Correlation with iCT and Brain Shift*»

In riferimento alle **Borse di Studio “Humanitas”**

**1) per la Chirurgia del Basicranio** la borsa viene assegnata a

**Dr. Edoardo Agosti**

Spedali Civili, Brescia

**2) per la Chirurgia Spinale** la borsa di studio viene assegnata a

**Dr. Donato Creatura**

Humanitas University and Research Hospital, Milano

Infine, chiude la valutazione l'assegnazione del **Premio Manfred Tschabitscher** assegnato a

**Dr. Fabio Torregrossa**

Università degli Studi di Palermo

Per il progetto di ricerca dal titolo:

«*Anatomoradiological comparison between the minipterional and supraorbital eyebrow approaches to the interpeduncular region*»

Si riapre la discussione in merito a quelli che saranno gli argomenti che dovranno essere discussi e presentati in occasione della Assemblea dei Soci e della prospettata modifica dello Statuto, da realizzarsi entro il 2025, oltre agli aspetti puramente organizzativi della stessa.

La Segreteria Organizzativa chiede informazioni al Consiglio Direttivo in merito alla ratifica dei nuovi soci per la quale è stato deciso nelle passate riunioni di valorizzare il momento dell'accoglienza dei nuovi iscritti alla Società.

Il **Presidente Prof. d'Avella** propone che, in occasione dell'Assemblea, il Segretario chiami ciascun nuovo socio sul palco, dove gli verrà consegnato un certificato di iscrizione alla SINch. A seguire, si prevede un momento fotografico con la presenza di tutto il Consiglio Direttivo. Anche se simbolico,

questo gesto ritiene sia utile per rafforzare il senso di appartenenza e il coinvolgimento attivo dei nuovi membri.

Il Consiglio Direttivo approva la proposta.

In relazione all'introduzione della figura del Presidente Eletto, già anticipata tramite la newsletter ufficiale, viene confermata l'intenzione del Consiglio Direttivo di procedere con una proposta di modifica statutaria, considerata utile al fine di garantire continuità e un ordinato passaggio di consegne ai vertici dell'associazione.

La **Segreteria Organizzativa** richiama l'attenzione sul fatto che, per procedere regolarmente alla modifica, è necessario rispettare le tempistiche previste dallo Statuto in particolare si ricorda che la convocazione dell'Assemblea dovrà essere comunicata ai soci con almeno 30 giorni di anticipo. Inoltre, precisa che l'ipotesi avanzata di raccogliere le deleghe in occasione del Congresso non è percorribile in quanto la stessa può essere solo successiva alla convocazione dell'Assemblea Straordinaria stessa.

Il **Consiglio Direttivo** pertanto concorda che sarà il Presidente a comunicare ufficialmente, in sede assembleare, l'intenzione di questo Consiglio Direttivo di procedere alla modifica dello Statuto, mentre il Segretario illustrerà le specifiche della proposta. Non verranno raccolte deleghe in tale occasione, ma verrà data comunicazione preventiva dell'intenzione di procedere nel corso dell'anno.

Il **Presidente, Prof. d'Avella**, ricorda un ulteriore tema da affrontare, già discusso in occasione di alcune riunioni del CD, ovvero l'eventuale applicazione dei criteri di accesso alle cariche apicali della Società (Presidente, Segretario e Tesoriere).

Il **Segretario, Prof. Barbagallo**, prende la parola e suggerisce l'opportunità di immaginare un percorso di progressiva acquisizione di competenze e responsabilità all'interno del CD della SINch prima di accedere a ruoli apicali. Ritiene che tale "percorso" favorirebbe una maggiore conoscenza della Società, dei suoi meccanismi di funzionamento organizzativo e amministrativo, e potrebbe, pertanto, favorire una maggiore efficienza e un miglior funzionamento della governance associativa, in linea con quanto avviene in molte società scientifiche.

Il **Presidente, Prof. d'Avella**, si interroga se questi dettagli possano essere di pertinenza del Regolamento della SINch anziché dello Statuto per rendere la elaborazione più snella. Tuttavia, durante il confronto, viene evidenziata la necessità di strutturare il Regolamento in modo da evitare che modifiche successive possano annullare l'equilibrio istituzionale raggiunto, minando la coerenza e la continuità gestionale.

Viene poi affrontato, sempre dal Presidente, il tema della tempistica della presentazione delle candidature alle cariche sociali. Pur essendo previsto dall'attuale Statuto un termine minimo di 20 giorni prima delle elezioni, ritiene che sia opportuno aumentare tale tempistica, almeno per alcune cariche (ad esempio proprio per quella del Presidente Eletto), richiedendo una comunicazione con maggiore anticipo; questo al fine di consentire a chi vorrà candidarsi per eventuali posizioni vacanti di avere i tempi per poter valutare la propria candidatura ed avviare per tempo una campagna elettorale. Nel corso della discussione si consolida la posizione secondo cui sarebbe preferibile uniformare i termini per tutte le cariche sociali, in modo da evitare disparità e garantire maggiore trasparenza e parità di accesso. Anche in questo caso, il dubbio è se la definizione di tali termini possa essere inserita nel Regolamento, specificando chiaramente anche la possibilità di allegare lettere di intenti o altri elementi a supporto delle candidature.

La **Segreteria Organizzativa** interviene segnalando al Consiglio Direttivo che l'inserimento di norme relative alle cariche nel Regolamento, anziché nello Statuto, potrebbe comportare modifiche frequenti, legate al rinnovo biennale della composizione del Consiglio stesso.

La posizione condivisa dal Consiglio Direttivo è che tutti questi dubbi dovranno essere chiariti e supportati da una consulenza con il Notaio che sarà incaricato delle modifiche e che potrà spiegare meglio come procedere nel dettaglio.

A tal proposito, su proposta del Segretario, il Consiglio Direttivo approva all'unanimità di affidare ufficialmente l'incarico al Notaio Francesco Grassi Bertazzi di Acireale (Catania).

Al termine della discussione, si conferma l'intenzione di lavorare sulle proposte di aggiornamento dello Statuto, con particolare attenzione a: criteri di eleggibilità, modalità e tempi di candidatura, percorsi di accesso alle cariche. L'obiettivo sarà quello di formulare un documento condiviso da sottoporre al Notaio F. Grassi Bertazzi per valutazione e successiva approvazione.

Viene infatti ribadito l'impegno a completare l'elaborazione del testo definitivo per la modifica dello Statuto entro il mese di dicembre, in modo da garantire il rispetto dei tempi previsti per la convocazione dell'Assemblea Straordinaria nel 2025. Parallelamente, si procederà con la revisione del Regolamento, al fine di adeguarlo alle esigenze emerse nel corso della riunione, garantendo al tempo stesso coerenza con i principi statutari e le finalità della Società.

### **La riunione riprende alle ore 08.30 di sabato 13 Settembre 2025**

Il Consiglio Direttivo si confronta sulla proposta delle date per le prossime riunioni. Viene confermata una riunione ad ottobre in presenza in occasione del Congresso AINO di Napoli in data **24 Ottobre**. Il Tesoriere informa il Consiglio Direttivo che purtroppo non gli sarà possibile essere presente e chiede la possibilità di collegarsi online.

A novembre la data sarà invece in presenza a Bologna il **24 Novembre**, ma resta aperta la possibilità di integrare gli incontri con veloci riunioni online anche prima di tale data.

Il **Presidente, Prof. D'Avella**, riferisce in merito a una mail ricevuta dal Presidente SIOT, Prof. Rastelli, dandone lettura. Nella comunicazione vengono riassunti i punti principali di un possibile accordo di collaborazione tra le due società, SINch e SIOT, relativo allo sviluppo di un programma di certificazione rivolto ai chirurghi vertebrali.

In primo luogo, viene espressa la piena disponibilità a concedere sin da subito il patrocinio al master organizzato dal Prof. Fornari, già patrocinato da SINch e SICV&GIS. Viene quindi illustrata l'ipotesi di una collaborazione strutturata, fondata su un modello formativo i cui contenuti sarebbero sviluppati in modo condiviso.

Una volta definita la partnership, si procederà alla selezione del materiale didattico necessario (comprendente testi, articoli, video chirurgici e altri strumenti formativi), che sarà reso disponibile ai discenti tramite una piattaforma online. I partecipanti potranno così completare un percorso FAD che attribuirà fino a 50 crediti ECM.

Il programma prevede inoltre una parte pratica, da svolgere presso centri di riferimento, dove gli specializzandi potranno osservare le procedure. A seguire, affronteranno un esame orale e presenteranno, una volta all'anno, un caso clinico finalizzato a dimostrare le competenze acquisite nella procedura oggetto di certificazione.

La certificazione sarà conferita durante l'assemblea del Congresso annuale SIOT, in una cerimonia ufficiale con la partecipazione dei rappresentanti delle due società. L'intero processo sarà realizzato secondo gli standard ISO 9000, e i nominativi dei chirurghi certificati verranno registrati in un apposito registro.

Le prime certificazioni sono previste a partire dal 2026.

Chiede la parola il **Dott. Zolia** che solleva una riflessione sul valore legale e professionale di tale certificazione, evidenziando che, soprattutto in sede concorsuale, potrebbe generare una sorta di distinzione implicita tra chi ne è in possesso e chi, pur svolgendo già tali procedure, non ha seguito questo percorso formativo.

Il **Presidente, Prof. D'Avella**, precisa che qualsiasi riconoscimento da parte di una società scientifica, pur conferendo una certa autorevolezza, non ha valore né legale né accademico, e non costituisce un titolo formale.

Il **Segretario, Prof. Barbagallo**, chiede rivolgendosi al Dott. Barbanera se in ambito SICV&GIS sia mai stata discussa questa proposta, considerato che egli era il delegato SINch in consiglio Direttivo GIS.

Il **Dott. Barbanera** precisa che il GIS non nasce come società vera e propria ma bensì come un gruppo scientifico misto ovvero composto non solo da chirurghi vertebrali ma anche da neurochirurghi. Il **Segretario, Prof. Barbagallo**, punitizza tuttavia che oggi a seguito della fusione con SICV (Società Italiana di Chirurgia Vertebrale) si configura come una società scientifica autonoma, dotata di statuto proprio, e non più come un semplice gruppo afferente alla SIOT. Di conseguenza, il progetto descritto sembrerebbe configurarsi come un percorso alternativo o potenzialmente concorrente rispetto a eventuali iniziative già in essere o previste dal GIS nell'ambito della certificazione della chirurgia vertebrale.

Sottolinea che un certificato rilasciato da una società scientifica, pur rappresentando un riconoscimento di un percorso formativo, non ha valore legale o accademico formale, in quanto non si tratta di un titolo universitario riconosciuto dal Ministero. Il suo significato resta limitato all'ambito professionale, e può eventualmente essere considerato solo come attestazione di uno studio o approfondimento su uno specifico tema, con possibili ricadute marginali in sede di valutazione concorsuale o medico-legale. Tuttavia, ribadisce che tale riconoscimento non ha alcuna ufficialità né valore istituzionale.

Prosegue evidenziando come in passato, in Italia, si siano già verificati tentativi di creare percorsi specialistici paralleli da parte di società scientifiche, come nel caso della scuola di specializzazione in chirurgia della mano, che tuttavia non hanno avuto esito positivo.

Esprime comunque preoccupazione per l'eventuale rischio di "scollamento" della chirurgia vertebrale dal contesto neurochirurgico, sottolineando che tale ambito rappresenta una parte fondamentale e insostituibile dell'attività clinica di ogni reparto di neurochirurgia. In tal senso, la SINch dovrebbe agire con grande prudenza, al fine di non avallare iniziative che possano indebolire il suo ruolo.

Il **Prof. Fontanella**, presente alla riunione ed interpellato sull'argomento anche in considerazione del suo ruolo, interviene distinguendo in modo netto il percorso proposto rispetto a un master universitario, evidenziando come quest'ultimo, essendo inserito in un contesto accademico riconosciuto, permetta una reale tracciabilità dell'attività svolta dai discenti, inclusa la possibilità di operare e di essere valutati all'interno di una graduatoria ufficiale. Al contrario, la modalità prevista dal progetto presentato dalla SIOT, che include figure come "osservatori" chiamati in un secondo momento a dimostrare le proprie competenze, risulta meno solida e difficilmente equiparabile a un percorso universitario formale o a una fellowship strutturata.

Il **Presidente, Prof. D'Avella**, pur riconoscendo l'importanza di far seguire una risposta alla comunicazione, propone di non prendere una decisione immediata, trattandosi di un tema articolato che vede coinvolto in prima linea il Prof. Fornari, in quanto promotore del Master in Chirurgia Spinale (MCVS), il quale non è attualmente collegato alla riunione. Suggerisce pertanto di lasciare a lui la possibilità di elaborare una proposta di risposta, unitamente al Prof. Barbagallo e al Dott. Barbanera, da condividere successivamente con il Consiglio Direttivo tramite i consueti canali di comunicazione interna. Questo permetterà di affrontare il tema con maggiore consapevolezza e di fornire un riscontro strutturato.

## 5. Comunicazioni del Tesoriere

Il **Tesoriere, Dott. Andrea Barbanera**, riferisce in merito alla situazione finanziaria complessiva, confermando che è positiva. I dati aggiornati mostrano una disponibilità complessiva di circa 460.000 €, suddivisa tra l'Associazione e SINch Servizi, con una liquidità disponibile stimata attorno ai 380.000 €. Sottolinea che, rispetto agli esercizi precedenti, si registra un attivo, anche grazie alla maggiore partecipazione riscontrata durante l'ultimo Congresso Nazionale, che è stato un congresso che ha visto lo svolgimento delle elezioni, e pertanto ha favorito il rinnovo del pagamento delle quote da parte di numerosi soci.

Precisa, inoltre, che la stima tiene già conto di eventuali perdite derivanti dai soci non in regola con i pagamenti.

Infine, ricorda che negli ultimi anni sono stati adottati criteri di maggiore flessibilità per favorire l'inclusione e agevolare il versamento delle quote, ma ritiene ora opportuno procedere con maggior rigore nell'applicare le regole decise da questo Consiglio Direttivo nelle passate riunioni. Propone,

pertanto, che, per coloro che non risultano in regola fino all'anno 2021 compreso, venga definita una scadenza entro cui regolarizzare la propria posizione. Superato tale termine (viene indicato simbolicamente il sabato del Congresso, 27 settembre 2025 alle ore 13:00), i nominativi inadempienti non verranno considerati più tra i soci attivi e verranno, pertanto, cancellati.

Il **Dott. Barbanera** ricorda inoltre che, come da decisione già assunta in passato dal Consiglio Direttivo, eventuali richieste di riammissione da parte di ex soci cancellati per morosità dovranno comunque passare attraverso il pagamento di almeno tre annualità pregresse.

La **Segreteria Organizzativa** conferma che il sistema gestionale non consente il rinnovo automatico in assenza di regolarizzazione delle quote arretrate.

Il **Dott. Barbanera** rende noto di aver già ricevuto dal Commercialista, Rag. Bernabei, la documentazione contabile aggiornata, disponibile per chi desideri visionarla. Specifica tuttavia che, pur essendo documentazione disponibile preferisce poterne illustrare i dettagli in modo trasparente, in presenza, e non trasmetterla via mail, così da poter rispondere ad eventuali domande in modo diretto.

Conclude facendo notare che, a differenza dell'anno precedente in cui non vi erano spese attribuite al Consiglio Direttivo (visto il ricorso esclusivo alla modalità da remoto), quest'anno risulteranno a bilancio le spese vive legate agli incontri in presenza, seppur contenute. Si tratta, a suo avviso, di costi giustificati e fisiologici (circa 6.000 € per il 2025) che includono i rimborsi e altri costi vivi vari sostenuti dai Consiglieri.

Il **Presidente, Prof. d'Avella**, sottolinea che le spese sostenute risultano assolutamente contenute e pienamente giustificate, soprattutto in considerazione del valore aggiunto derivante dalla possibilità di confrontarsi di persona sui vari argomenti. Precisa che il tipo di lavoro svolto dal Consiglio Direttivo non può essere sempre gestito da remoto: il confronto diretto, infatti, consente non solo una maggiore chiarezza nelle discussioni, ma anche un rafforzamento del rapporto tra i membri; infatti, ricorda che durante le riunioni online, spesso più persone parlano contemporaneamente e questo rende difficile la comprensione e l'efficacia del confronto.

Conclude sottolineando la propria posizione personale in merito alla gestione delle risorse economiche, ribadendo che non si tratta di "spendere" nel senso passivo del termine, ma di investire in progetti che possano generare valore per la Società. Occorre quanto prima immaginare iniziative concrete.

#### **4. Comunicazioni del Segretario**

Ricollegandosi alla relazione conclusa dal Tesoriere ed in particolare alla precisazione del Presidente, il **Segretario** prende la parola e si dichiara fortemente convinto che tra gli investimenti su cui la società dovrebbe concentrarsi c'è quella di attivare un Ufficio Stampa stabile, che si occupi, tra le altre cose, anche della gestione del sito internet istituzionale e della comunicazione della Società attraverso i media. A suo avviso, il sito potrebbe essere integrato all'interno di un progetto più ampio, che comprenda anche la comunicazione digitale, la presenza sui media e la valorizzazione della Società nel corso dell'intero anno, prendendo esempio da altre realtà di società assimilabili alla SINch.

Porta, ad esempio, quanto fatto recentemente dalla SIN, che ha avviato un contratto con ADN Kronos. Spiega che tale collaborazione consente alla SIN di usufruire di un pool di giornalisti con accesso diretto a canali televisivi e testate nazionali, garantendo una presenza costante e qualificata sui media. Specifica che un servizio di comunicazione professionale, come quello proposto da ADN Kronos alla SIN, ha un costo minimo stimato attorno ai 50.000 euro annui, ma ritiene che si tratti di un investimento necessario che permetterebbe tra le altre cose di evitare iniziative individuali, come interviste o articoli realizzati su base locale da singoli colleghi, e offre invece a tutti i soci l'opportunità di ottenere visibilità in modo equo e coordinato; diventerebbe altresì un'opportunità concreta di crescita e di visibilità per la SINch, oltre che un riferimento informativo per i cittadini e per i pazienti. Prosegue il suo intervento informando il Consiglio Direttivo di aver, durante la rilettura dei verbali degli ultimi mesi, individuato una sorta di **to-do list**, relativo ad attività già deliberate ma non ancora completate.

Propone pertanto di rivedere assieme l'elenco aggiornato delle attività da portare a termine per predisporre un quadro chiaro e coordinato delle priorità, ed immediatamente post Congresso Nazionale

riprenderle e svilupparle. L'obiettivo dovrebbe essere quello di raggiungere un risultato concreto ogni mese, così da garantire un progresso costante e produttivo delle iniziative della Società.  
Il Consiglio Direttivo è concorde all'unanimità su questa impostazione dei lavori.

Il **Segretario** evidenzia inoltre come diversi colleghi abbiano sollecitato l'attivazione della Commissione etico-legale, già discussa in passato ma mai formalmente completata.

Il **Presidente** precisa che, in quella circostanza, si era in realtà fatto riferimento a un gruppo di lavoro con la Medicina Legale, e non specificamente alla Commissione etico-legale.

Interviene il **Prof. Frati**, che concorda sull'importanza del tema, sottolineando come sia una priorità offrire sostegno ai colleghi in difficoltà e, parallelamente, avviare accordi con un broker assicurativo per fornire ulteriori strumenti di tutela.

L'ideale sarebbe attivare più di un canale per poter valutare un accordo vantaggioso per la Società. Aggiunge di aver già preso alcuni contatti preliminari e di ritenere che tale iniziativa possa rappresentare una leva importante anche per attrarre nuovi iscritti.

Il limite principale, evidenzia, è rappresentato dal numero forse troppo contenuto di soci, che rende più complesso ottenere condizioni realmente vantaggiose dalle compagnie.

Il **Dott. Barbanera**, propone che ciascun membro del Consiglio individui una o due possibili compagnie assicurative da contattare, così da poter confrontare più proposte e selezionare quella più conveniente.

Il **Dott. Zoia** interviene e sottolinea che non è corretto dire che la commissione etico-legale non sia stata istituita perché nel verbale del 22 novembre risulta chiaramente il contrario, ovvero che la stessa è stata nominata ed è composta dai seguenti colleghi: Prof. Barbagallo, Dott. Ricciuti e Prof. Frati.

Il **Prof. Barbagallo**, precisa che come anche condiviso con il Presidente, Prof. d'Avella, vi è la necessità di mantenere i tempi tecnici per le attività programmate. Rappresenta che, come già segnalato dal Presidente, vi sono due ambiti di lavoro: quello etico-legale e quello medico-legale.

Aggiunge che, rispetto ai primi mesi di mandato, il Consiglio Direttivo ha oggi raggiunto una maggiore coesione e affiatamento, frutto di un anno di lavoro comune che ha permesso di conoscersi meglio e di operare con maggiore sintonia e coordinamento e questa è la giusta base per operare al meglio nei prossimi mesi dopo il Congresso Nazionale.

Il **Dott. Ricciuti** sottolinea che gli argomenti discussi sono su piani differenti. Un conto è la gestione della comunicazione e un conto diverso è la gestione di proposte assicurative. Per sua esperienza e per i contatti attivati hanno tutti confermato che le numeriche di SINch sono basse.

## 7. Richieste nuovi patrocini

La **Segreteria Organizzativa** presenta le richieste di patrocinio ricevute.

Il **Presidente, Prof. d'Avella**, prende la parola e porta all'attenzione del Consiglio Direttivo un evento da titolo "Primo Corso Italiano di Anatomia Traslazionale e Fotogrammetria: la Fossa Cranica Anteriore" in svolgimento a Frosinone, 30 ottobre 2025 presso A.O. "Spaziani" in collaborazione con la Sezione di Neuroanatomia SINch, presieduto dai Dott. Giancarlo D'Andrea e Giuseppe Catapano, e diretto dai Dott. Amedeo Piazza, Edoardo Agosti e Matteo de Notaris.

Lo attenziona in quanto ha potuto constatare che pur non avendo dato seguito formale alla concessione del patrocinio, da una verifica casuale, è risultato essere pubblicizzato come evento patrocinato dalla SINch con logo posizionato anche sul sito web dedicato, oltre ad essere pubblicizzato come evento della Sezione di NeuroAnatomia.

Il Consiglio Direttivo, dopo un confronto sull'importanza di rispettare le regole vigenti, concorda sull'impossibilità di concedere il patrocinio a tale evento, pur riconoscendo il coinvolgimento di alcuni propri membri nell'iniziativa.

Il **Segretario, Prof. Barbagallo**, interviene a sostegno di questa posizione, sottolineando che la partecipazione di membri del Consiglio Direttivo, anche in ruoli di rilievo, non implica automaticamente il riconoscimento del patrocinio da parte della Società ed è opportuno che la procedura venga rispettata sempre da tutti.

**Il Presidente, Prof. d'Avella**, interviene proponendo di formalizzare una risposta ufficiale da parte della Segreteria, a nome del Consiglio Direttivo.

Suggerisce che nella comunicazione venga specificato che la richiesta di patrocinio è stata esaminata in occasione di questa riunione, ma che non è stato possibile procedere al suo accoglimento poiché la documentazione presentava alcune incongruenze e non risultava aggiornata, in particolare per la presenza della vecchia dicitura dell'evento e per la mancata trasmissione della richiesta al Comitato del Calendario, come previsto dal regolamento.

Il Presidente aggiunge che potrebbe essersi trattato di un errore involontario di procedura, legato forse all'errata interpretazione di precedenti comunicazioni, ma che tale mancanza impedisce comunque di approvare formalmente la richiesta.

Conclude pertanto che la Segreteria invierà una risposta scritta, in cui verrà riportato che la domanda è stata regolarmente valutata dal Consiglio, ma non accolta per il mancato rispetto della procedura prevista.

Viene introdotta la richiesta di patrocinio per il progetto editoriale denominato "*Textbook di Neuro-Oncologia*", ideato e coordinato dal Dott. Panciani e dalla Dott.ssa Ius.

La **Dott.ssa Ius** illustra il progetto, già discusso in precedenti riunioni e comunica che lo stesso ha ricevuto un ampio riscontro da parte della comunità scientifica, con tantissime adesioni rispetto alle previsioni iniziali, precisamente 105 adesioni. È stato inoltre avviato un contatto con la Springer, che, alla luce delle proposte ricevute, ha confermato la disponibilità a pubblicare due volumi dedicati:

- il primo incentrato sulla patologia intra-assiale, tools e sugli avanzamenti della ricerca
- il secondo dedicato alla skullbase, pediatrica e oncologia spinale

Il progetto è pensato come strumento formativo e scientifico rivolto in particolare a studenti e specializzandi, con l'obiettivo di realizzare due volumi sia in formato digitale sia in formato cartaceo, da donare alle scuole di specializzazione e alle principali strutture di neurochirurgia.

Nel corso della discussione, il **Segretario** evidenzia la necessità di garantire un processo di revisione scientifica strutturato, considerato che il logo SINch verrebbe associato all'opera, rendendola a tutti gli effetti un'iniziativa ufficiale della Società. Viene pertanto richiesto di chiarire chi si occuperà della valutazione dei contributi e di assicurare che i contenuti rispecchino criteri scientifici e metodologici verificabili.

La **Dott.ssa Ius** conferma che è in fase di definizione un Comitato di Revisione dedicato, condiviso con l'editore, che sarà composto anche da referenti scientifici della Società, e che seguirà l'iter di validazione e revisione dei contenuti, garantendo un controllo di qualità editoriale e scientifica.

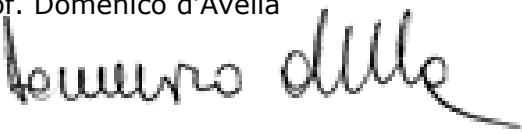
Il Consiglio Direttivo si esprime favorevolmente rispetto al progetto, subordinando il patrocinio alla formale costituzione del Comitato di Revisione e alla definizione del processo di validazione dei contenuti in accordo con la Springer.

Viene infine segnalata un'ulteriore richiesta di patrocinio relativa a un evento previsto a Zurigo nel 2026, per il quale tuttavia non è ancora disponibile l'elenco completo della Faculty.

Il Consiglio decide quindi di rinviare la valutazione di quest'ultima richiesta fino alla ricezione del programma definitivo.

**Il CD si scioglie alle ore 12.30 di Sabato 14 Settembre 2025.**

**Il Presidente**  
Prof. Domenico d'Avella



**Il Segretario**  
Prof. Giuseppe M. Barbagallo

